



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

EXPTE 45459/2022

“MASSALIN PARTICULARES S.R.L. c/ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS s/IMPUGNACION DE DEUDA”

Sentencia Interlocutoria Simple

VISTO Y CONSIDERANDO:

Estas actuaciones en las que la parte actora solicita que el Tribunal intime a su contraria a cumplir con la devolución del depósito previo que se vio obligada a efectuar para posibilitar la intervención de esta Alzada, con más intereses desde que las sumas fueron ingresadas en la AFIP.

Corrido el pertinente traslado el organismo expresa que su parte no se encuentra incurso en mora pues con fecha 14/11/2023, oportunidad en que este Tribunal rechazó el recurso extraordinario por ella interpuesto, se dio inicio al expediente electrónico por devolución de depósito. Con respecto al reclamo por intereses rechaza tal pretensión por no ajustarse a la norma vigente toda vez que la exigencia del solve et repete responde a una imposición legal que no prevé el pago de intereses.

Tal extremo fue rechazado por la actora quien insiste en que el depósito deberá devolverse a través de un pago judicial por tratarse de una obligación que emana de la propia sentencia.

Este Tribunal entiende que la devolución de la suma depositada en su momento en concepto de “solve et repete” podrá ser efectivizada por AFIP mediante transferencia electrónica a la cuenta bancaria de la parte actora (MASSALIN PARTICULARES S.R.L.) pues tal sistema ha sido admitido por el legislador a través de la ley 25.345 para lograr la cancelación de créditos debiendo comprender, además de la suma oblada en su oportunidad, los intereses correspondientes a tasa pasiva a computar desde el rechazo del recurso extraordinario interpuesto (14/11/2023) y hasta el momento de la efectiva devolución.

En caso de no darse cumplimiento a dicha obligación, MASSALIN PARTICULARES S.R.L. podrá iniciar acción patrimonial por cobro ante juez competente (art. 5 y 499 CPCCN) pues no resulta procedente que la Cámara Federal de la Seguridad Social entienda en conflictos que exceden el campo normativo impuesto por las leyes 23.473, 24.655, art. 14 ley 26.063 y art. 39 bis inciso b) del decreto ley 1285/58, máxime cuando la demandada AFIP es una entidad de derecho público cuyas resoluciones solo pueden ser sometidas a revisión de esta Cámara cuando se incumplen normas de seguridad social.

Fecha de firma: 06/06/2024

Firmado por: NORA CARMEN DORADO, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: JUAN A FANTINI ALBARENQUE, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: WALTER FABIAN CARNOTA, JUEZ DE CÁMARA SUBROGANTE

Firmado por: AMANDA LUCIA PAWLOWSKI, SECRETARIA DE CAMARA



#37075389#403716912#20240605103230097



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

EL DOCTOR JUAN FANTINI ALBARENQUE DIJO:

En atención a las particularidades del caso y hasta tanto se pronuncie se pronuncie el más Alto Tribunal de la Nación en “REUTEMANN AUTOMOTORES S.A. c/AFIP-DGI s/EJECUCION PREVISIONAL” FRO 25853/2019/CS1, causa que en la actualidad cuenta con dictamen de la Sra. Procuradora General ante la Corte, adhiero al voto de mis colegas preopinantes.

Por lo expuesto el Tribunal **RESUELVE:** Desestimar la solicitud efectuada. Regístrese, notifíquese, publíquese y cúmplase con lo ordenado en el pronunciamiento de fecha 03/05/2023.

NORA CARMEN DORADO
Juez de Cámara

WALTER F. CARNOTA
Juez de Cámara Subrogante

JUAN FANTINI ALBARENQUE
Juez de Cámara

Ante mí: AMANDA LUCIA PAWLOWSKI
Secretaria de Cámara

ALP.

